

Verslag: de heer Van Vlodrop

Verslaggever van de raad

Aanwezig:
Voorzitter: mevrouw De Graaf
College: -
Griffie: mevrouw Goossens

Fractiewoordvoerders: de dames Meese, Van Ham, Martens en Nuyts en de heren Mertens, Sabel en Vrehan

Verder aanwezig: de heer Jutten (Griffie)
de heer Van der Gugten (Presidium)

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering. Op 5 september 2017 is in een raadsronde gesproken over de mogelijke varianten. Een variant is concreet uitgewerkt. Die ligt nu voor.

D66 (Mertens) stemt op hoofdlijnen in met het voorliggende voorstel. Spreker vraagt zich echter af waarom er gekozen wordt voor in totaal 0,6 fte, met bijbehorende financiële gevolgen.

Voor **Partij Veilig Maastricht** (mevrouw Meese) is het onderwerp rijp voor besluitvorming in de raad.

Seniorenpartij (de heer Sabel) prijst het voorstel, maar pleit voor meerdere verslaggevers, gezien de parallelstructuur van vergaderen.

PvdA (mevrouw Van Ham) pleit ook voor meerdere verslaggevers. Spreekster wil weten of er daarnaast ook geadverteerd wordt in VIA Maastricht.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Vrehan) is blij met de inzet van RTV Maastricht. Ook de Maastrichtse Volkspartij pleit voor meerdere verslaggevers. Voor de fractie is het voorstel een hamerstuk.

SP (mevrouw Martens) is blij met het voorliggende voorstel, maar vraagt zich af waarom er gesproken wordt over een *jonge* journalist.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) vindt het belangrijk dat politieke partijen burgers regelmatig kunnen informeren over hun standpunten. Dat moet in de uitvoering goed tot uitdrukking komen, onder andere door woordvoerders van alle fracties uit te nodigen om voor de camera hun standpunten kenbaar te maken. Spreekster is verder geen voorstander van leeftijdsdiscriminatie. Zij vraagt ook naar de reden voor de inzet van precies 0,6 fte en pleit ook voor verdere informatieverstrekking in VIA Maastricht. Met een nadere motivatie van de partijen in dat blad kan de afstand tussen burger en politiek verkleind worden. Spreekster vindt het tot slot een groot gemis dat fracties in 2018 geen gebruik kunnen maken van het blad De Ster voor de verkiezingen in 2018.

De heer **Jutten** constateert dat de fracties instemmen met het voorstel. Hij merkt op dat RTV Maastricht heeft voorgesteld om op basis van de beschrijving van de opdracht 0,6 fte in te zetten. Het gaat dan om 24 uur per week. Het gaat om twee personen in verband met de parallelle vergaderingen en bijvoorbeeld in verband met vakanties.

Het adverteren in weekbladen maakt geen deel uit van dit voorstel, onder andere in verband met de zorgen over de bezorging. Er wordt daarom samen met RTV Maastricht gezocht naar andere manieren om het bereik te vergroten, bijvoorbeeld door onderwerpen incidenteel in bladen, via een app of via Facebook onder de aandacht te brengen. Daarvoor is budget gereserveerd. Ook is er budget gereserveerd voor reclame voor de uitzendingen op RTV Maastricht.

De heer Jutten beaamt dat de (jonge) leeftijd van de verslaggever niet aan de orde is. Hij pleit voor het hanteren van de term dynamisch. Hij beaamt verder dat raadsleden bij interessante onderwerpen in interviews zullen worden gevraagd om hun standpunten uit te leggen. Dat is uitdrukkelijk in de opdracht opgenomen.

De heer **Van der Gugten** deelt mee dat alle beschikbare media in de stad zijn geanalyseerd. Er is onderzoek gedaan naar het bereik (van de juiste groepen), de potentie en de kosteneffectiviteit van de media. Die analyse heeft geleid tot het voorliggende voorstel. De analyse is ook opgenomen in het voorstel. Hij benadrukt verder dat voor RTV Maastricht is gekozen vanwege haar goede redactiestatuut en dat onafhankelijkheid gewaarborgd is.

Tweede termijn

D66 (Mertens) vindt de uitleg over de 0,6 fte voldoende.

PvdA (mevrouw Van Ham) had zich niet gerealiseerd dat publicaties in VIA Maastricht van de baan waren. De fractie heeft in het vorige overleg slechts kritiek geleverd op de bezorging. Spreekster pleit er dan ook voor om de bezorging op orde te maken, in plaats van er niets meer in te publiceren, temeer omdat de gemeente al een pagina in dat blad gereserveerd heeft. Verder maakt een groot deel van de Maastrichtse bevolking geen gebruik van sociale media en internet.

Mevrouw Van Ham merkt op dat het gaat om een pilot. Zij vraagt naar de criteria voor evaluatie en wil weten wanneer deze proef geslaagd is.

Seniorenpartij (de heer Sabel) deelt mee dat de opmerking van de Liberale Partij Maastricht gaat over de verkiezingskrant. Die maakt geen deel uit van dit voorstel.

Maastrichtse Volkspartij (de heer Vreken) wil weten of bij RTV Maastricht ook Radio Maastricht hoort. De fractie pleit verder voor publicaties in de weekkranten en op sociale media.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) wil weten wie de heer Van der Gugten bedoelt met de juiste groepen en hoe deze bereikt kunnen worden. Zij is blij met de inzet van RTV Maastricht, maar pleit ook voor inhoudelijke publicaties in VIA Maastricht. Dat weekblad wordt door velen goed gelezen. Spreekster pleit tot slot voor een verkiezingkrant met informatie en standpunten van alle partijen.

De heer **Van der Gugten** benadrukt dat ernaar gestreefd wordt om alle denkbare groepen in de stad te bereiken. Uit onderzoek blijkt dat e-mail het meest efficiënt en goedkoop is. Dat kan binnen een termijn van vijf tot zes jaar zorgen voor een dekkinggraad van bijna 90%. Bovendien is het medium ook geschikt voor inhoudelijke informatie.

De heer **Jutten** deelt mee dat ook radio deel uitmaakt van het voorstel. Raadsleden kunnen worden uitgenodigd in het radioprogramma Het Beleg. Daarin wordt nagesproken over bepaalde dossiers. Aan de pilot zijn geen harde criteria gekoppeld. Spreker pleit ervoor om de publicaties van de verslaggevers over een jaar te evalueren. Hij beaamt dat het waardevol kan zijn om daar nu al criteria voor vast te leggen. Daarvoor worden ook afspraken gemaakt met RTV Maastricht. Spreker is daarnaast nieuwsgierig naar de visie van de fracties op die criteria.

PvdA (mevrouw Van Ham) benadrukt dat het gaat om het effect van communicatie van de gemeenteraad met de burgers. Het is daarom belangrijk om dat effect te meten. Daarvoor is nu een nulmeting nodig.

De heer **Jutten** deelt mee dat dergelijke metingen eerder deel uitmaakten van de evaluatie van de communicatie. Die werkwijze zou nu ook kunnen worden toegepast. Spreker benadrukt dat het voorstel voor Verslaggever van de raad abstract is. Bovendien wordt de functie feitelijk door de redactie van RTV Maastricht ingevuld. Desondanks zegt hij toe de effecten te meten en nu een nulmeting te doen. De heer Jutten deelt verder mee dat de fracties eerder vraagtekens hebben gezet bij de inzet van VIA Maastricht, in verband met de slechte bezorging. Hij benadrukt dat de gemeente de verantwoordelijke organisatie, Concentra Media, daarop heeft aangesproken. Spreker gaat ervan uit dat de organisatie daaraan gaat werken. Naast VIA Maastricht zijn er echter nog veel andere mogelijkheden om het bereik te vergroten. In het voorliggende voorstel wordt voorgesteld om het beschikbare budget zo effectief mogelijk in te zetten.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) vindt dat met dit voorstel een grote groep (vaak oudere) inwoners wordt vergeten. Spreekster pleit dan ook voor de inzet van VIA Maastricht.

PvdA (mevrouw Van Ham) is blij met de toezegging om de effecten van dit voorstel te meten. Spreekster begrijpt dat het gaat om een bedrag van 230.000 euro voor een tweewekelijkse publicatie in VIA Maastricht. Zij blijft voorstander van de inzet van dit blad, gezien de grote groep (oudere) inwoners die daarvan afhankelijk zijn.

De heer **Van der Gugten** deelt mee dat uit de analyse blijkt dat het bereik van VIA Maastricht slechts 30% is. E-mail heeft de potentie om tegen aanzienlijk lagere kosten door te groeien naar een bereik van 90%. Spreker benadrukt dat inmiddels ook veel oudere inwoners gebruikmaken van e-mail en Facebook.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) weet dat veel (oudere) inwoners VIA Maastricht van a tot z spellen. Spreekster zet verder vraagtekens bij het gemak van het gebruik van e-mail. Zij stelt dan ook voor om ook in VIA Maastricht regelmatig te adverteren. Zij vraagt de heer Jutten een onderbouwing van de genoemde kosten.

PvdA (mevrouw Van Ham) blijft voorstander van publicaties in VIA Maastricht. Ook de lezers van deze weekkrant moeten met enige regelmaat bediend worden.

De heer **Van der Gugten** benadrukt dat een bereik van 90% via een e-mail veel minder kost dan een bereik van 30% via VIA Maastricht. Hij herhaalt dat ook oudere inwoners veel gebruikmaken van sociale media. Hij herhaalt verder dat op basis van goede analyses naar bereik, groeipotentie en kosten, keuzes zijn gemaakt. Hij roept op om de cijfers zakelijk te bekijken.

De heer **Jutten** benadrukt dat VIA Maastricht nog steeds in beeld is. Het is echter niet efficiënt als de gemeente zich voor 30.000 euro (conform de offerte) committeert aan deze ene partij, terwijl het budget voor communicatie met dit voorstel al wordt overschreden.

PvdA (mevrouw Van Ham) is blij dat VIA Maastricht nog in beeld is. Spreekster roept op om dit, naast de statistieken over het gebruik van e-mail, op te nemen in de criteria voor de evaluatie van de pilot. Zij wil tot slot weten hoe de reeds aangekochte ruimte in VIA Maastricht wordt benut.

Liberale Partij Maastricht (mevrouw Nuyts) vraagt naar de werkwijze bij het verspreiden van e-mails. Spreekster merkt verder op dat een – incidentele - advertentie in VIA Maastricht ongeveer 500 euro kost en pleit ervoor om daar gebruik van te maken.

De heer **Jutten** zegt toe de cijfers van de analyse van het gebruik van media beschikbaar te stellen. Hij benadrukt dat het gaat om onafhankelijke verslaggevers. Deze zijn in dienst van RTV Maastricht. Hij legt verder uit dat de gemeentelijke pagina in VIA Maastricht door het college wordt ingevuld. Hij stelt voor om met het college te spreken over een bijdrage van de verslaggever van de raad.

De heer **Van der Gugten** legt uit dat ook via e-mail (met één handeling) grootschalig met inwoners gecommuniceerd kan worden.

De **voorzitter** constateert dat er toezeggingen zijn gedaan voor een nulmeting en dat er indicatoren zijn voor evaluatie en voor het verspreiden van de onderzoeksgegevens. Zij constateert verder dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit het overleg om 19.45 uur.